

Informace k vyhlášce o zákazu odpalování pyrotechnických výrobků a jejich užívání k provádění ohňostrojných prací nebo ohňostrojů

S účinností od 1. prosince 2025 dochází v zákoně [č. 206/2015 Sb., o pyrotechnických výrobcích a zacházení s nimi a o změně některých zákonů \(zákon o pyrotechnice\)](#), k nové úpravě pravidel pro zacházení s pyrotechnickými výrobky. [Tato nová úprava](#) přináší zásadní změnu v možnosti obcí regulovat používání „zábavní“ pyrotechniky na svém území. Na základě § 35c odst. 1 písm. a) zákona o pyrotechnice mohou nově obce stanovit zákaz odpalování pyrotechnických výrobků a jejich užívání k provádění ohňostrojných prací nebo ohňostrojů pro celé území obce a po celý rok.

Přísnější regulace zábavní pyrotechniky chrání lidi, zvířata a životní prostředí. Pyrotechnika každoročně způsobuje stovky zranění od popálenin a utržených prstů až po poškození sluchu. Domácí zvířata (např. psi či krávy) i zvířata volně žijící (např. ptáci) trpí silnou panikou, dezorientací a mohou při úprku utrpět vážná zranění. Majitelé zvířat v zájmových chovech, především na přelomu roku, řeší nepříjemná dilemata jak své mazlíčky uklidnit a zda např. sáhnout po rizikové medikaci sedativy. Hluk a chemické látky z pyrotechniky zároveň zásadně znečišťují a otravují ovzduší a životní prostředí celkově (jak dokazuje například [expertní stanovisko Akademie věd České republiky](#)), a přispívají ke stresu v hustě obydlených oblastech.

Nové vymezení věcné působnosti obcí v § 35c zákona o pyrotechnice nahrazuje a zpřesňuje dosavadní možnost obcí vydávat obecně závazné vyhlášky (OZV) o používání pyrotechnických výrobků s odkazem na § 10 písm. a) zákona o obcích (stanovení povinností k zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku) nebo § 10 písm. c) zákona o obcích (stanovení povinností k zajištění čistoty ulic a jiných veřejných prostranství, ochraně životního prostředí, veřejné zeleně a k užívání zařízení obce sloužících veřejnosti). Ustanovení § 35c zákona o pyrotechnice je tedy speciálním vůči původně užívaným ustanovením § 10 písm. a) až c) zákona o obcích, které pokrývá všechny důvody, pro něž by obce mohly regulovat používání pyrotechnických výrobků na svém území. Zákonodárce tuto skutečnost výslovně uvedl v [důvodové zprávě](#) k zákonu č. 344/2025 Sb.¹.

Na rozdíl od dosavadní právní úpravy je nový zákon o pyrotechnice postaven na principu tzv. *minimálního zákonného standardu ochrany*. Ten vymezuje základní pravidla, která mají

¹ Zákon, kterým se mění zákon č. 206/2015 Sb., o pyrotechnických výrobcích a zacházení s nimi a o změně některých zákonů (zákon o pyrotechnice), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony

zabránit negativním dopadům používání pyrotechnických výrobků a pořádání ohňostrojů a ohňostrojních prací. Tento „minimální standard ochrany“, upravený v § 35b zákona o pyrotechnice, stanoví obecný (celorepublikový) zákaz takového zacházení s pyrotechnickými výrobky v předepsané vzdálenosti od zákonem vymezených typů staveb, pozemků a objektů, které vzhledem ke svému specifickému účelu užívání požívají zvýšenou ochranu.

OZV vydávané na základě § 35c zákona o pyrotechnice představují fakultativní (volitelný) nástroj regulace, který mají obce k dispozici. Tyto vyhlášky mohou na zákonem stanovený „minimální standard ochrany“ navázat – mohou jej doplnit nebo rozšířit, a to až po stanovení úplného zákazu odpalování pyrotechnických výrobků a jejich užívání při provádění ohňostrojních prací nebo ohňostrojů na celém území obce (s výjimkami uvedenými v § 35c odst. 3 zákona o pyrotechnice).

Další významné změny v zákoně o pyrotechnice

S účinností od 1. prosince 2025 přináší zákon o pyrotechnice i několik dalších klíčových změn v oblasti prodeje, používání a dozoru nad pyrotechnickými výrobky. Nově je zakázán prodej pyrotechniky (kromě kategorie F1) mimo kamenné prodejny, tedy ve stáncích, tržnicích či dočasných stavebách (§ 25 odst. 2). Výjimku tvoří pouze prostory určené k vystavování nebo předvádění podle § 31.

Při prodeji na dálku (§ 25a) budou muset výrobci, dovozci a distributoři ověřovat věk a případně i odbornou způsobilost kupujícího. Pyrotechnika kategorií F3, F4, T2 a P2 smí být předávána pouze na místech určených ke skladování, jako jsou sklady či prodejní místnosti splňující požadavky právních předpisů.

Zákon zavádí na základě již zmiňovaného minimálního standardu ochrany odstupové vzdálenosti (§ 35b) — používání pyrotechniky, s výjimkou kategorie F1, bude zakázáno do 250 metrů od objektů, jako jsou nemocnice, domovy pro seniory, útulky, zoo nebo chovy zvířat a další². Ministerstvo zemědělství k tomu vytváří [mapovou aplikaci](#) s vyznačením zón.

Orgány dozoru získají možnost zajistit pyrotechnické výrobky při podezření na závažný přestupek (§ 60). Pokud bude porušení prokázáno, zajistí jejich zničení na náklady prodejce;

² přesný výčet objektů chráněných zákonem uvedený v § 35b zákona o pyrotechnice:

- a) stavby zařízení poskytujícího zdravotní lůžkovou péči, domova pro seniory, domova pro osoby se zdravotním postižením, domova se zvláštním režimem, denního stacionáře, týdenního stacionáře nebo centra denních služeb,
- b) pozemku, na němž je provozován útulek, záchranná stanice, záchranné centrum nebo zoologická zahrada, nebo
- c) objektu evidovaného v evidenci hospodářství podle objektů určených k chovu evidovaných zvířat vedené podle zákona o zemědělství.

jinak budou vráceny. Za závažné porušení lze uložit i zákaz činnosti až na tři roky (§ 64 odst. 9).

Nově se zpřísňuje i oznamování ohňostrojů a ohňostrojních prací (§ 35). Ohlášení ohňostrojné práce bude nutné nejméně 7 pracovních dnů a ohňostroje 5 dnů před konáním, a to báňskému úřadu, hasičskému záchrannému sboru a příslušnému obecnímu úřadu. Ohňostrojem se podle § 3 písm. v) zákona o pyrotechnice rozumí *„současné nebo na sebe navazující odpalování pyrotechnických výrobků kategorie F2, F3 nebo T1 obsahujících více než 10 kg čistého obsahu výbušných látek celkem“*. Ohňostrojnou prací se podle § 3 písm. u) zákona o pyrotechnice rozumí *„činnost, při které je použito pyrotechnických výrobků kategorie F4 nebo T2 k produkci světla, zvuku, kouře nebo kombinace těchto efektů, zahrnující přípravu a provádění těchto efektů“*. O ohňostrojnou práci se jedná i v případě, kdy jsou mimo pyrotechnické výrobky kategorie F4 nebo T2 používány pyrotechnické výrobky jiných kategorií (např. F2 nebo F3). Pro naplnění definice ohňostrojné práce postačuje i jediný výrobek kategorie F4 nebo T2. Z tohoto zákonného vymezení vyplývá, že větší obecní ohňostroje budou mnohdy spadat do jednoho z těchto oznamovacích režimů.

Změny nastávají i v orgánech dozoru. Hlavním orgánem se stává Česká obchodní inspekce (§ 52a), zatímco Český báňský úřad (§ 53 písm. f) bude dohlížet na hospodářské subjekty u vybraných kategorií (F3, F4, T2 a P2 podle § 10 a § 12 až 23) a obvodní báňské úřady (§ 54 písm. b) na oblast ohňostrojů a ohňostrojních prací a rovněž na dodržování povinnosti hospodářských subjektů ve vztahu k vybraným kategoriím (F3, F4, T2 a P2 podle § 24 až 3). Dále zcela zanikají pravomoci Českého úřadu pro zkoušení zbraní a střeliva.

S pozdějším datem účinnosti, tedy od 1. července 2026 se zavádí požadavek odborné způsobilosti pro nakládání s pyrotechnikou kategorie F3 (§ 24 odst. 4 a 5). Odborně způsobilé osoby pro kategorie F4 a T2 se budou považovat za způsobilé i pro kategorii F3 (§ 36 odst. 6).

Právní mantinely pro stanovení zákazu

Možnost stanovit obecní regulaci formou obecně závazné vyhlášky (OZV) se však netýká jakéhokoli „zacházení s pyrotechnickými výrobky“. Podle § 35c odst. 1 zákona o pyrotechnice lze OZV zakázat pouze takové zacházení, které spočívá v jejich odpalování nebo užívání k provádění ohňostrojních prací či ohňostrojů. Jiné formy zacházení s pyrotechnickými výrobky – například jejich prodej nebo skladování – nemohou být OZV upraveny.

Obce dále také nemohou regulovat veškeré kategorie pyrotechnických výrobků. Podle § 35c odst. 3 zákona o pyrotechnice platí, že zákaz zacházení s pyrotechnickými výrobky nelze obecně závaznou vyhláškou stanovit pro pyrotechnické výrobky kategorie F1 a pyrotechnické výrobky kategorie F4 a T2, které se užívají k provedení ohňostrojné práce, jejíž provedení se povoluje podle § 33 zákona o pyrotechnice. Ohňostrojné práce, v rámci nichž jsou užívány pyrotechnické výrobky kategorie F4 a T2, podléhají s výjimkou případů vymezených v § 33 odst. 7 ve spojení s přílohou č. 3 zákona o pyrotechnice povolení obvodního báňského úřadu, o němž se rozhoduje v rámci správního řízení. V rámci tohoto správního řízení může obec hájit své zájmy z pozice účastníka řízení. Případy, které podle zákona o pyrotechnice podléhají povolovacímu režimu, jsou zákonem vyjmuty z možnosti regulace obecně závaznou vyhláškou. V praxi to znamená, že obce nemohou zakázat používání nejslabších druhů pyrotechniky, jako jsou prskavky, práskací kuličky, bouchací provázky nebo stolní/dortové fontány. Zároveň ale nemají pravomoc zakázat ani používání nejsilnější pyrotechniky určené profesionálům. Ta totiž spadá pod zvláštní povolovací režim, který sám o sobě zajišťuje dostatečně přísnou kontrolu a regulaci.

Zavedení úplného zákazu v rámci OZV s odkazem na § 35c odst. 1 písm. a) zákona o pyrotechnice obec nově nemusí nijak odůvodňovat. Je na politickém uvážení zastupitelstva obce, zda a do jaké míry se na svém území rozhodne regulovat používání pyrotechnických výrobků. Nově tedy není nutné vymezovat účel OZV regulace tak, jak tomu bylo v minulosti, srov. např. nálezy Ústavního soudu ze dne 13. září 2006, sp. zn. Pl. ÚS 57/05 (Nový Bor), kde se Ústavní soud zabýval právě potenciálním rozporem mezi OZV a kogentním ustanovením zákona³, přičemž nakonec konstatoval, že „*Účelem napadené vyhlášky je ovšem zajištění veřejného pořádku v širších dimenzích, do nichž spadá i ochrana majetku. Tento účel úpravy je zřejmý již ze samotného vymezení prostor, kde nesmí být určité činnosti vykonávány, tzn. památková zóna města. Účelem napadené vyhlášky tedy primárně zjevně není ochrana bezpečnosti osob, nýbrž právě ochrana majetku, a to v jeho kulturně-sociální dimenzi.*“ I když to již není vyžadováno, jistě nebude chybou, pokud bude účel, případně i předmět OZV vyjádřen například v prvním článku alespoň jednovětnou formulací v podobném smyslu jako: „*Účelem této vyhlášky vydané na základě zvláštního zákona⁴ je stanovení pravidel pro používání pyrotechnických výrobků, pokud jde o jejich odpalování, a dále jejich užívání k provádění ohňostrojných prací nebo ohňostrojů*”

V souvislosti s výlukami z možnosti regulace formou OZV stanovenými v § 35c odst. 3 zákona o pyrotechnice je nezbytné zdůraznit, že zákonodárce v důvodové zprávě k zákonu

³ zákon č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě

⁴ zákon č. 206/2015 Sb., o pyrotechnických výrobcích a zacházení s nimi a o změně některých zákonů (zákon o pyrotechnice), ve znění pozdějších předpisů

č. 344/2025 Sb. výslovně uvedl, že obce se nemohou možnosti regulace daných kategorií pyrotechnických výrobků dovolávat ani s odkazem na obecné klauzule uvedené v § 10 písm. a) a c) zákona o obcích. Ustanovení § 35c odst. 3 zákona o pyrotechnice je záměrně formulováno zcela obecně, tedy tak, aby dopadalo na všechny případy OZV. Pro praxi obcí to znamená, že pokud v minulosti regulovaly používání pyrotechnických výrobků na svém území formou OZV v rozsahu širším, než jaký aktuálně umožňuje § 35c odst. 3 zákona o pyrotechnice, musí tyto OZV přizpůsobit tomuto ustanovení – to znamená novelizovat je, případně zrušit a vydat nové OZV v rámci aktuálního zmocnění. V opačném případě budou „starší OZV“ v této části v rozporu se zákonem (budou překračovat zákonem stanovené meze samostatné působnosti k regulaci pyrotechnických výrobků).

Stanovení výjimek z plošného zákazu

Z plošného zákazu používání pyrotechnických výrobků lze samozřejmě stanovovat i různé výjimky⁵, ty mohou být trojího typu:

- a) **výjimky územní** – plošný územní zákaz s vymezením míst, kde je odpalování dovoleno,
- b) **výjimky časové** – vymezení dnů, datovatelných období či událostí, kdy se regulace neuplatní,
- c) **výjimky věcné** – stanovení, že se regulace neuplatní pro odpalování určitých kategorií pyrotechnických výrobků, či pro odpalování v konkrétně vymezených situacích.

V rámci OZV regulujících zacházení s pyrotechnickými výrobky je nicméně nepřipustné stanovení výjimky pro konkrétní pořadatele akcí a jiné osoby, a to včetně stanovení výjimky pro odpalování pyrotechnických výrobků samotnou obcí. Na rozdíl od úplného a bezvýjimečného zákazu, který je v daném kontextu legitimní a ze své podstaty nemůže být diskriminační (nezvýhodňuje žádnou osobu na území obce) či nerozumný, musí být v případě, že se obec rozhodne přijmout regulaci obsahující určité výjimky, zvolený způsob a rozsah regulace vždy postaven na odpovídajících důvodech. Jinými slovy, časové nebo územní omezení zacházení s pyrotechnickými výrobky nesmí být nikdy projevem libovůle či svévole obce. Zvolené řešení nesmí být diskriminační (např. bez objektivního a racionálního

⁵ V nálezu ze dne 27. července 2021, sp. zn. Pl. ÚS 7/21 (Heřmanův Městec) se Ústavní soud zabýval možnými formami stanovení výjimek, kdy došel k závěru o nutnosti odmítnout konstrukci, kdy by daná výjimka byla navázána na vydání vrchnostenského právního aktu (povolení či opatření obecné povahy), který je však předpokládán jen samotnou OZV a nikoliv zákonem, na základě jehož zmocnění byla daná OZV vydána. Přesněji se o tomto Ústavní soud vyjádřil takto: „Výjimky (stejně jako samotný zákaz) však musí formulovat jako přímo použitelné obecné pravidlo chování (např. jako je tomu v čl. 2 odst. 1 napadené vyhlášky, podle něhož se zákaz konzumace a podávání alkoholu nevztahuje v každém roce na 31. prosince a 1. ledna). Výjimky naopak nelze formulovat tak, že jsou stanoveny na základě zákonem neupraveného veřejnoprávního povolení udělovaného obcí ad hoc pro jednotlivé případy. (...) Vydá-li obec vrchnostenský akt, jehož vydání předpokládá pouze obecně závazná vyhláška, ale jehož vydání zákon nepředpokládá, a má-li podle vymezení v této vyhlášce akt způsobovat v oblasti práv a povinností jednotlivců následky, které odpovídají po materiální stránce správnímu rozhodnutí či opatření obecné povahy, pak na daný akt dopadne pro absolutní nedostatek zákonného podkladu pro jeho vydání (naprostý nedostatek věcné příslušnosti) úprava nicotnosti...”

důvodu zvýhodňovat některé skupiny osob při používání pyrotechnických výrobků), ani nerozumné (zjevně absurdní), jak již několikrát uvedl Ústavní soud.⁶

Odpovědnost za porušení zákazu stanoveným zákonem nebo OZV

Podle § 63 odst. 1 písm. h) zákona o pyrotechnice se fyzická osoba dopustí přestupku tím, že zachází s pyrotechnickým výrobkem v rozporu s § 35b tohoto zákona nebo povinností stanovenou v obecně závazné vyhlášce vydané na základě § 35c tohoto zákona. Za tento přestupek lze uložit pokutu až do výše 100 000 Kč. Stejná skutková podstata přestupku je uvedena také v § 64 odst. 1 písm. q) zákona o pyrotechnice pro právnické osoby nebo fyzické podnikající osoby, které nejsou hospodářskými subjekty. V těchto případech lze uložit pokutu až do výše 1 000 000 Kč.

Je třeba uvést, že uvedené přestupky se nacházejí v poměru speciality k přestupku proti pořádku v územní samosprávě podle § 4 odst. 2 zákona o některých přestupcích, tedy přestupku spočívajícímu v porušení povinnosti stanovené v OZV. To znamená, že dle zásady, kdy nelze postihnout jeden skutek dvakrát, se bude vždy postupovat pouze podle speciálních ustanovení obsažených v zákoně o pyrotechnice.

Podle § 65 odst. 5 zákona o pyrotechnice jsou k projednání těchto přestupků příslušné obecní úřady v rámci přenesené působnosti. V případech, kdy se přestupek týká zacházení se silnější pyrotechnikou (kategorie F3, F4, T2 nebo P2), může přestupek projednat také obvodní báňský úřad. To je praktické zejména tehdy, pokud se osoba při zacházení s těmito pyrotechnickými výrobky dopustí i dalších přestupků, které spadají do pravomoci obvodního báňského úřadu, například pokud jde o zacházení bez odborné způsobilosti. Správní orgán, který jako první zahájí řízení, je povinen o této skutečnosti informovat druhý příslušný správní orgán.

Shrnutí

Nová právní úprava zakotvená v zákoně o pyrotechnice představuje zásadní posun v možnostech obcí regulovat používání pyrotechnických výrobků. Obce nyní v této věci nevydávají vyhlášky na základě obecných ustanovení zákona o obcích, ale podle zvláštního

⁶ V nálezu ze dne 5. srpna 2014, sp. zn. Pl. ÚS 35/13 (Cheb) Ústavní soud uvedl „...z účastníkem citovaných rozhodnutí ani z žádného jiného rozhodnutí Ústavního soudu nelze dovozovat takové výsadní postavení obcí, které by jim umožňovalo regulovat na území obce určité činnosti fyzických a právnických osob, aniž by se takové regulaci nebyly nuceny samy podrobit, pokud druhově shodnou či obdobnou činnost platit, že takové zákazy či omezení musí platit stejně pro všechny případy, které splňují samy vykonávají. Pokud zákon či přímo ústavní pořádek umožňuje obci zakázat či omezit obecně závaznou vyhláškou ze stanovených důvodů a ve veřejném zájmu určité činnosti, musí stanovené podmínky, a zejména pro všechny osoby, které by takové činnosti mohly či chtěly vykonávat, včetně obce samotné.“ Tento svůj názor Ústavní soud znovu potvrdil v již výše citovaném nálezu ze dne 27. července 2021, sp. zn. Pl. ÚS 7/21 (Heřmanův Městec): „Ústavní soud tak spatřuje nedůvodně nerovný přístup ve zvýhodnění samotného města, na jehož akcích lze konzumovat a podávat alkohol na základě skutečnosti, že město akci organizuje, kdežto jiný organizátor ke stejnému účinku potřebuje souhlas města.“

zákonného zmocnění v § 35c zákona o pyrotechnice, které je přesněji vymezené a právně jistější. Novela tohoto zákona zároveň přináší řadu dalších změn – zpřísňuje pravidla pro prodej a dohled nad pyrotechnikou, zavádí povinnost ohlašování ohňostrojů a stanovuje tzv. minimální standard ochrany, který určuje celorepublikový zákaz používání pyrotechniky v blízkosti vybraných objektů, jako jsou nemocnice, útulky či chovy zvířat.

Nejvýznamnější novinkou je, že obce mohou od 1. prosince 2025 nově rozhodnout také o úplném zákazu používání pyrotechnických výrobků na svém území, a to bez nutnosti zvláštního odůvodnění. Tento zákaz má však jasně dané právní mantinely – nelze jím postihnout nejslabší druhy pyrotechniky (např. prskavky či dortové fontány) ani profesionální pyrotechniku, která podléhá samostatnému povolovacímu režimu.

Nový právní rámec tak obcím poskytuje silnější a právně jasnější nástroj, jak přizpůsobit regulaci pyrotechniky místním potřebám obce, a účinně tak reagovat na místní podmínky, předcházet rizikům a chránit veřejný pořádek, zdraví obyvatel, zvířata i životní prostředí.

Přehledová tabulka kategorií pyrotechnických výrobků

Zábavní pyrotechnika		
Kategorie F1	zábavní pyrotechnika, která představuje velmi malé nebezpečí a má zanedbatelnou úroveň hluku, a která je určena pro použití na omezených plochách, včetně zábavní pyrotechniky určené k použití uvnitř obytných budov	např. prskavky, praskací kuličky, bouchací provázky, stolní/dortové fontány, bengálské pochodně, malé stroboskopy
Kategorie F2	zábavní pyrotechnika, která představuje malé nebezpečí a má nízkou úroveň hluku a která je určena pro venkovní použití na omezených plochách	např. menší rakety, petardy s nižší hlučností, malé římské svíce, menší fontány a gejzíry, větší stroboskopy, kulové pumy menší ráže, kompaktní baterie s menším počtem ran (cca do 100)
Kategorie F3	zábavní pyrotechnika, která představuje středně velké nebezpečí, je určena pro venkovní použití na otevřených prostranstvích a jejíž úroveň hluku nepoškozuje lidské zdraví	např.: velké rakety, silnější kompaktní baterie s vysokým počtem ran, kulové pumy větší ráže, velké římské svíce, mohutné fontány a gejzíry, petardy s vyšší hladinou hluku
Kategorie F4	zábavní pyrotechnika, která představuje velké nebezpečí, je určena pro použití pouze osobami s odbornou způsobilostí a jejíž úroveň hluku nepoškozuje lidské zdraví	např. profesionální kulové či válcové pumy, velkokapacitní baterie, speciální efektová pyrotechnika pro show, extrémně hlučné petardy
Divadelní pyrotechnika		

Kategorie T1	divadelní pyrotechnika, která představuje malé nebezpečí	např. divadelní prskavky a fontánky, dýmovnice pro kouřové efekty, malé jiskrové efekty (např. na koncertních podíích), pyroefekty pro film (např. simulace výstřelu)
Kategorie T2	divadelní pyrotechnika, kterou mohou používat pouze osoby s odbornou způsobilostí	např. silné pyrotechnické efekty do filmů (výbuchy, exploze), velké dýmovnice s intenzivním kouřem, speciální jiskrové a světelné efekty pro arény a stadiony, profesionální „stage bombs“
Ostatní pyrotechnické výrobky		
Kategorie P1	ostatní pyrotechnické výrobky, které představují malé nebezpečí	např. imitace granátů a dýmovnic barevné kouře) pro airsoft či paintball, pyrotechnické zápalnice a rozbušky, výstražné světlice pro outdoor a sport (např. signální rakety pro turistiku), pyrotechnické výrobky pro použití ve vozidlech včetně airbagů a předpínačů bezpečnostních pásů, plašiče zvěře pomocí zvukového impulzu z pyrotechniky
Kategorie P2	ostatní pyrotechnické výrobky, které jsou určeny pro manipulaci nebo použití pouze osobami s odbornou způsobilostí	např. průmyslová pyrotechnika